



Resultaten Onderzoek Shared Decision Making en vast contactpersoon

Op verzoek van de Patiëntenraad heeft er eind 2017 een onderzoek gelopen naar Shared Decision Making. Daarbij zijn er ook vragen toegevoegd op verzoek van de Raad van Bestuur, managers en specialisten ten aanzien van het hebben van een vast contactpersoon. Aan het onderzoek hebben 221 panelleden deelgenomen.

Resultaten uit het onderzoek

De resultaten van deze enquête laat zien dat er een grote groep patiënten betrokken wil worden bij de besluitvorming (44%) dan wel zelf wil beslissen (39%). De kleinste groep (17%) laat bij voorkeur de oncoloog de beslissing nemen, waarbij zijn/haar mening is meegenomen.



Voorkeur eigen
beslissing

39%



Voorkeur
gezamenlijke
beslissing

44%



Voorkeur
beslissing
oncoloog

17%

Ruim een derde van de patiënten

Grotere behoefte aan een time-out tussen behandelingen, omdat ze met name zelf de keuze voor behandeling willen maken. Hier wordt goed gehoor aan gegeven voor de specialisten. Wel iets meer gevoel onder tijdsdruk te staan om een keuze te maken. 1 op de zes vindt dat de specialist niet voldoende gevraagd heeft naar haar voorkeur en hoe ze betrokken wilt worden bij de keuze van behandeling.

Grootste groep patiënten

Een kwart zou meer aandacht willen voor:

- Verschillende behandelmogelijkheden
- Behandeling gezamenlijke keuze
- Dat de specialist vraagt hoe hij betrokken wilt worden bij de keuze voor behandeling
- Het nog meer gezamenlijk afwegen van de behandeling
- Meer eigen voorkeur kunnen inbrengen

Kleinste groep patiënten

Over het algemeen zeer tevreden over de informatievoorziening en de mate waarin ze betrokken worden bij de behandelkeuzes. Zien hierbij de belangrijkste rol van de specialist.

Verreweg de meeste ondervraagden zijn tevreden tot zeer tevreden over het overleg en de besluitvorming over hun behandeling, maar er zijn ook verbeterpunten:

- aandacht voor gezamenlijke besluitvorming en de eigen voorkeur
- informatie over andere behandelmogelijkheden buiten de AVL
- mogelijkheid voor naasten om mee te denken over de zorg en behandeling



Hoogste tevredenheid (>80% van de patienten):

- De arts hielp om alle informatie te begrijpen
- De arts stond open voor een gesprek op gelijkwaardig niveau



Hoge tevredenheid (70% van de patienten):

- De arts vertelde zorgvuldig de voor- en nadelen van de behandeling
- De arts vertelde dat er verschillende mogelijkheden van behandeling zijn



Matige tevredenheid (>50% van de patienten):

- Mijn arts en ik kozen de behandeling samen
- Mijn arts wilde precies weten hoe ik betrokken wilde worden bij het besluit
- We hebben de verschillende mogelijkheden grondig afgewogen
- Mijn arts vroeg me welke mogelijkheden mijn voorkeur hadden



Hoogste tevredenheid (>80% van de patienten):

- De arts had voldoende tijd
- De verpleegkundig specialist had voldoende tijd



Hoge tevredenheid (70% van de patienten):

- Informatie over de bijwerkingen
- Informatie effect behandeling



Matige tevredenheid (>50% van de patienten):

- Mijn naasten hadden de mogelijkheid om mee te denken



Lage tevredenheid (>25% van de patienten):

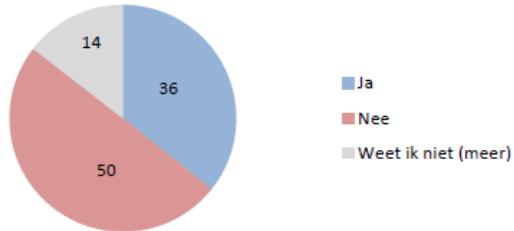
- Informatie over behandelmogelijkheden buiten het AVL

Time-out

Ruim een derde van de patiënten geeft aan tijdens de besluitmomenten een time-out te hebben gehad. Van de mensen die aangeeft geen time-out te hebben gehad, had 8 procent hier wel behoefte aan.

Heeft u tijdens besluitmomenten een time out gehad? (%)

Dit is een periode waarin u kon nadenken over de keuzes die u werden voorgelegd gevolgd door een tweede gesprek met specialist.



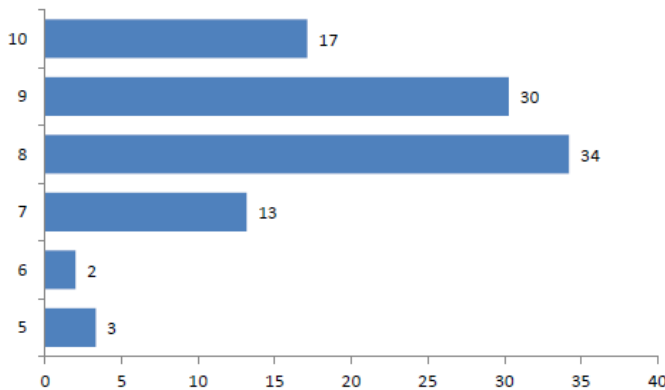
28% had behoefte aan een time-out

Van de mensen die geen time-out hebben gehad, had 8% hier wel behoefte aan gehad (en van de patiënten die het wel hebben gehad 65 procent)

behandeling en komt alleen nog voor controles of nazorg.

Gemiddeld wordt het hebben van een vast contactpersoon met een 8,4 beoordeeld:

Gemiddeld wordt het vaste contactpersoon gewaardeerd met een **8,4**



"Mijn vaste aanspreekpunt was mijn behandelend arts. Wat ik vooral heel bijzonder vind is zijn toegankelijkheid: snelle persoonlijke reacties op mijn vragen en mail en dat hij daarbij altijd open staat voor mijn mening en visie. Hij geeft mij daarbij voortdurend het gevoel dat ik centraal sta. Heel bijzonder!"

"Fijn dat je weet bij wie je met vragen terecht kan. Ik kan aan haar alles vragen en krijg altijd een duidelijk antwoord terug"

"Heel fijn dat er iemand naar je luistert en extra tijd voor je neemt in deze zeer ingrijpende periode in je leven"

Gebruik van de resultaten

De Patientenraad heeft een advies uitgebracht aan de Raad van Bestuur om ruim aandacht te besteden aan het onderwerp 'shared decision making' in het kader van training, opleiding en deskundigheidsbevordering van artsen.

Daarnaast is het streven van het AVL dat elke patiënt in de nabije toekomst een vast contactpersoon krijgt. Zeker ook gezien het belang en de hoge waardering die patiënten geven als ze wel een vast contactpersoon hebben. Deze resultaten worden besproken met de verschillende multidisciplinaire groepen van specialisten. Ook hebben verschillende clusters initiatief genomen om hier verder onderzoek naar te doen. Zo loopt er een momenteel een onderzoek naar de voorkeuren van het contactpersoon bij patiënten die bestraald worden. Ook vanuit de verpleegkundigen is een project gestart om hier meer verdieping in te krijgen en de best practices met elkaar te delen.